



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-1275/2013-131

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE  
O NAMIRENJU

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom VALLUM PROJEKT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Preradovićeve 30, OIB: 61601589782, 16. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

I. Razlučnom vjerovniku CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, Irska, OIB: 21700578566, temeljem upisanog založnog prava pripada za isplatu iznos od 1.572.584,06 kn..

II. Nalaže se računovodstvu da s položenih depozitnih sredstava stečajnog dužnika iznos od **1.572.584,06** prenese razlučnom vjerovniku CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, Irska, OIB: 21700578566, na račun (IBAN): HR7324020061100930090, poziv na broj: 2022346.

III. . Razlučnom vjerovniku HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG – UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz, Kaiserfeldgasse 5, OIB: 46480388251, temeljem upisanog založnog prava pripada za isplatu iznos od 41.978,63 kn.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda posl. br. ST-1275/2013-118 od 14. studenog 2019. utvrđeni su troškovi utvrđivanja tražbine i unovčenja nekretnine stečajnog dužnika utvrđuju u ukupnom iznosu od 185.437,31 kn (točka I. izreke). Određeno je da razlučnom vjerovniku CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, Irska, na temelju upisanog založnog prava pripada za isplatu iznos od 1.614.562,69 kn (točka II. izreke). Naloženo je računovodstvu prenijeti s položenih depozitnih sredstava stečajnom dužniku iznos od 185.437,31 kn (točka III. izreke) i razlučnom vjerovniku CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, Irska, iznos od 1.614.562,69 kn (točka IV. izreke).

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske povodom žalbe razlučnog vjerovnika HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG – UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz rješenjem posl. br. Pž-96/2020 od 22. siječnja 2020. ukinuo je navedeno prvostupanjsko rješenje ovoga suda u stavcima II. i IV. izreke. U obrazloženju razloga ukidanja viši sud navodi

da osnovano žalitelj ističe da prvostupanjski sud nije pravilno postupio kada je u odnosu na prodane nekretnine namirio samo razlučnog vjerovnika CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, Irska. Prema stanju spisa prvostupanjski je sud istovremeno prodao nekretnine upisane u z.k. ul. 276. k.o. Remete i upisane u zk.ul. 7074 k.o. Remete i iz te zajednički postignute cijene namirio jednog razlučnog vjerovnika. Osnovano žalitelj ističe da je on prvi razlučni vjerovnik upisan na nekretninama upisanim u z.k. ul. 276 k.o. Remete, kako to proizlazi iz zemljišno knjižnih izvadaka. Prema tom izvatku za zk.ul. 276 kao prvi založni vjerovnik upisan je žalitelj pod brojem Z-28472/04 od 1. rujna 2004. S obzirom na to da su prodane nekretnine iz dva različita zemljišno knjižna uloška te da je na svakoj različiti razlučni vjerovnik s prvenstvenim pravom namirenja, osnovano žalitelj ističe da postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i sadržaja samih tih isprava, čime je počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Ovaj sud je radi utvrđenja odlučnih činjenica navedenih u ukidnom rješenju ponovno održao ročište radi diobe kupovnine i utvrđenja prava koja na namirenje pripadaju osobama koje se iz kupovnine namiruju, koje ročište je održano 11. ožujka 2020. Na navedeno ročište pristupio je stečajni upravitelj dužnika te punomoćnik razlučnog vjerovnika CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company dok za razlučnog vjerovnika HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG – UND MASCHINENLEASING GmbH nije pristupio nitko.

Budući da je rješenje o dosudi posl. br. ST-1275/2013 od 28. kolovoza 2016., kojim su dosuđene predmetne nekretnine, steklo svojstvo pravomoćnosti nakon 21. listopada 2017., jer je isto postalo pravomoćno 21. rujna 2019., pri obračunu troškova i namirenju razlučnih vjerovnika primjenjuju se pravila sadržana u odredbi čl. 37. st. 3. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 104/17).

Odredbom čl. 248. st. 1. SZ propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. SZ,
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Rješenje ovoga suda posl. br. ST-1275/2013-118 od 14. studenog 2019. steklo je svojstvo pravomoćnosti u st. I. i III. izreke, kojim je određeno da se troškovi unovčenja namiruju u ukupnom iznosu od 185.437,31 kn. U ovom ponovljenom postupku potrebno je dakle utvrditi s kojim iznosom se namiruju tražbine razlučnih vjerovnik CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company i HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG – UND MASCHINENLEASING GmbH.

Na temelju podataka u povijesnom zemljišnoknjižnom izvatku za zk. ul. 276 k.o. Remete, u koje podatke je ovaj sud izvršio uvid po službenoj dužnosti, utvrđeno je da je u zk. ul. 276 k.o. Remete prvoupisano založno pravo za korist HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG-UND MASCHINENLEASING GmbH, Graz, pod brojem Z-21408/2008 od 1. rujna 2004. i to 1/4 suvlasničkog dijela, za iznos od 80.000,00 EUR glavnice. Na nekretnini u zk. ul. 7074 k.o. Remete prvenstveno pravo namirenja temeljem ugovora o ustupu založnog prava od knjižnog prednika HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, ALPEN-ADRIA-PLATZ 1, KLAGENFURT, AUSTRIJA, koji je u

ovjerenom javnobilježničkom aktu dostavljen u spisu, bilo je zasnovano za korist CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company, za iznos glavnice od 3.000.000,00 EUR.

Budući da su obje nekretnine unovčene skupno, na jednoj dražbi, za iznos od 1.800.000,00 kn te je nakon namirenja troškova unovčenja od 185.437,31 kn za namirenje razlučnih vjerovnika preostao iznos od 1.614.562,69 kn, tražbine razlučnih vjerovnika CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company i HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG – UND MASCHINENLEASING GmbH namiruju se alikvotno. Po motrištu ovoga suda iznos preostao za namirenje treba se staviti u omjer s visinom založnog prava (po osnovi glavnice) koju svaki od dva razlučna vjerovnika ima na svakoj nekretnini gdje je njegovo pravo prvoupisano.

U konkretnom slučaju, to znači da tražbina razlučnog vjerovnika CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company u iznosu od 3.000.000,00 EUR u odnosu na tražbinu razlučnog vjerovnika i HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG – UND MASCHINENLEASING GmbH od 80.000,00 kn predstavlja omjer od 97,4% naprema 2,60%. Na ovaj izračun je bez utjecaja činjenica da je založno pravo u korist HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG – UND MASCHINENLEASING GmbH na nekretnini u zk. ul. 276 upisano samo na ¼ suvlasničkog dijela, budući da se i iz toga dijela namiruje tražbina toga založnog vjerovnika.

Slijedom navedenog, iz polučene kupovnine u iznosu od 1.614.562,69 kn tražbina razlučnog vjerovnika CE ASSET INVESTMENT SOLUTIONS Designated Activity Company namiruje se alikvotno njegovu udjelu u ukupnom iznosu založnih prava na obje nekretnini dakle 97,4% odnosno s iznosom od 1.572.584,06 kn dok se tražbina razlučnog vjerovnika HYPO STEIERMARK KRAFTFAHRZEUG – UND MASCHINENLEASING GmbH namiruje alikvotno njegovu udjelu od 2,6% odnosno s iznosom od 41.978,63 kn.

Dakle, namirenje tražbina osiguranih založnim pravom, nakon namirenja troškova unovčenja, vrši se prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka, u konkretnom slučaju Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13 – čl. 101. ZiD ZPP, 93/14, 55/16 – odluka Ustavnog suda i 73/17; nastavno: OZ).

Relevantne odredbe čl. 114. st. 1., 2. i 3. OZ glase:

*"(1) Nakon namirenja tražbina iz članka 113. ovoga Zakona namiruju se tražbine osigurane založnim pravom, tražbine ovrhovoditelja na čiji je prijedlog određena ovrha i naknada za osobne služnosti i druga prava koja prestaju prodajom.*

*(2) Odredba stavka 1. ovoga članka na odgovarajući se način primjenjuje i na namirenje podzaložnih prava (nadhipoteka) i drugih prava koja su teret prava koja se namiruju.*

*(3) Vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju se po redu stjecanja založnoga prava i prava na namirenje ovrhovoditelja koji su predložili ovrhu odnosno po redu upisa u zemljišnu knjigu osobnih služnosti, a ako je bio ustupljen prednosni red, tada se vjerovnici iz stavka 1. ovoga članka namiruju po time uspostavljenom prednosnom redu."*

Slijedom navedenog, a temeljem čl. 114. st. 1., 2. i 3. OZ u svezi s čl. 247. st. 1. i 248. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17) riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 16. ožujka 2020.

S U D A C:  
MIHAEL KOVAČIĆ

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovu odluku može se podnijeti žalba, koja se podnosi ovome sudu u roku osam dana od primitka, u tri primjerka

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnom upravitelju
3. Računovodstvu, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17894-ed304**

Kontrolni broj: **0f8a5-e2ded-945df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.